



DE MILIEUPROFESSIONAL

Sociaal bewogen

Vatan Hüzeir
 student Sociologie aan
 de Erasmus Universiteit

WIM VERHOOG

Vatan Hüzeir (1986) is bezig met zijn research master Sociologie aan de Erasmus Universiteit (EUR). Over een paar maanden studeert hij af. Bijna onvermijdelijk dat hij als milieuprofessional aan het werk zal gaan. "Ik heb van begin af aan het idee gehad dat ik met sociologische kennis zou kunnen bijdragen aan maatschappelijke debatten. Dat idee kreeg richting na het lezen van *The Risk Society*, waarin Ulrich Beck schrijft over risicobewustzijn en in het bijzonder aandacht heeft voor de risico's van vooruitgang voor het milieu. Mijn eindschrijft bijvoorbeeld, gaat over verantwoord consumeren en de diverse legitimeringen die mensen voor zo'n consumptiepatroon aanvoeren. Daarnaast kreeg ik in deze masterfase de kans om onder socioloog Willem Schinkel van de EUR voor de KNAW onderzoek te doen naar communicatie van klimaatwetenschappelijke inzichten. Daarbij richt ik mij met name op de wijze waarop het meest recente IPCC-rapport door het bredere publiek werd ontvangen. Ik heb daarvoor mediaberichten verzameld uit de blogosfeer en de traditionele geschreven media. Mijn rapportage daarover moet zicht geven op de belangrijkste argumenten die klimaatsceptici in stelling brengen en adviezen bevatten over hoe klimaatwetenschappers hun inzichten beter kunnen communiceren. Uiteindelijk zal het KNAW later dit jaar een symposium over het onderwerp houden."

Eerste indrukken uit het verzamelde materiaal?

"Er zijn veel aanvallen op de boodschapper, om vervolgens de boodschap terzijde te schuiven. Dat gebeurt bijvoorbeeld door het IPCC af te schilderen als politieke club, of als groep belanghebbenden in 'de groene industrie' - een bewering die ik overigens nergens goed onderbouwd heb gevonden. In de weergave van de boodschap valt op dat er een enorme *false balance* zit in het gewicht dat in de media aan geluid en tegengeluid wordt toegekend. Je mist de weerspiegeling van het feit dat het ene geluid komt van een grote, vrijwel unanieme wetenschappelijke gemeenschap, waar het tegengeluid door een heel beperkt aantal mensen wordt geproduceerd. Daarbij komt dat de gemiddelde scepticus geen wetenschapper is of - indien wel - wetenschapper in een vaak niet-relevante discipline. In de 'balans' worden dus ook nog eens appels en peren naast elkaar gezet."

Je kunt daarom zeggen dat wetenschappers wel wat meer zouden mogen benadrukken hoezeer zij het eens zijn, hoe duidelijk het beeld is. Mogelijk best lastig, want het ligt vanuit de wens naar nog meer heldere kennis juist in hun aard om de onzekerheden - punten voor verder onderzoek - te benadrukken. De zogenoemde 'sceptici' maken dankbaar gebruik van die onzekerheden. Zij proberen aan de hand daarvan bijvoorbeeld de legitimiteit van het IPCC te ondermijnen.

Parallel ben je op de EUR aan het 'actievoeren'?

"Per brief heb ik het College van Bestuur van mijn universiteit opgeroepen om vanwege de opwarming van de aarde te desinvesteren in fossiele energie, een initiatief dat inmiddels al ondersteund wordt door meer dan 40 EUR-medewerkers. Nu stelt mijn universiteit zich kritiekloos op tegenover het ABP, waar hun medewerkers verplicht hun pensioen moeten onderbrengen. Dat, terwijl het ABP royaal belegt in grote kolen-, olie- en gasmaatschappijen. Daarnaast bestaan er vanuit de EUR directe financiële belangen in fossiele basismaterialen. Ook is er een kwalitatieve vervlechting die me zorgen baart: diverse fossiele energiebedrijven zetelen in de adviesraad van onze *Rotterdam School of Management*. Moet kunnen? Als ik op de EUR een ingelijst document over een Shell-RSM partnership zie hangen en lees dat dit Shell de kans geeft 'to potentially influence the design of the RSM curriculum and the profile of students who attend the BSc/MSc/MBA programmes' vind ik het hoog tijd na te gaan hoever dergelijke invloeden reiken. Ik heb een eerste, weinig zeggende reactie van het college gekregen - beperkt tot de directe milieu-impact via de eigen bedrijfsvoering - maar nog wel vergezeld van een uitnodiging tot een gesprek."

Onderzoeker en actievoerder, hoe zie je dat?

"Ik stel me als onderzoeker neutraal op. Maar het is onvermijdelijk dat wat ik te weten kom over klimaat en de manier waarop het maatschappelijk debat wordt gevoerd, wat met me doet als mens. Als mensen mijn werk als onderzoeker en uitingen als mens op één hoop willen gooien: het zij zo. Ik ben er in ieder geval van overtuigd dat onderzoek doen en het najagen van een actieve, kritische stijl van burgerschap prima samen gaan." *Brief: tinyurl.com/brief-aanCVB-EUR*