

ANNE HAMMERS nd.nl/binnenland BEELD RAYMOND RUTTING

Toekomstige onderzoeker fraudeert niet

...37 toekomstige wetenschappers van Erasmus Research Institute of Management ondertekenden gisteren de code voor wetenschapsbeoefening.

...Het bewijs voor een eerste lichtung fraudebestendige onderzoekers lijkt geleverd.

▶ ROTTERDAM

Een frauderende wetenschapper aan de Erasmus Universiteit beschuldigde zijn schizofrene zwager ervan de harde schijf van zijn computer te hebben weggegooid. Daarom kon hij zijn onderzoeksdata niet voorleggen, toen hij ervan werd verdacht zijn onderzoeksresultaten te hebben verzonden. Een zaal met promovendi en masterstudenten van de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) barst in lachen uit. 'Lach maar', zegt rector magnificus Henk Schmidt. 'Maar het is wel gebeurd, en het waren onze collega's.'

Om te voorkomen dat frauderende hoogleraren als Diederik Stapel en Dirk Smeesters de Nederlandse wetenschap opnieuw in verlegenheid brengen, ondertekenden 37 wetenschappers in spe van Erasmus Research Institute of Management (ERIM) gisteren de code voor wetenschapsbeoefening. Hiermee verklaren zij te zullen handelen bin-

nen de ethische richtlijnen van de wetenschap, en sluiten ze tevens hun eerste cursus Wetenschappelijke Integriteit officieel af.

De EUR is daarmee de eerste universiteit die gehoor geeft aan het adviesrapport van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), dat de commissie onder leiding van Kees Schuyt vorig jaar publiceerde. Hierin staat onder meer dat studenten en promovendi via cursussen kunnen worden gewezen op de wetenschappelijke ethiek. De Vereniging van Nederlandse Universiteiten (VSNU) stelde daarnaast de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening op. 'Verklaar je dat je zult handelen volgens de ethische wetenschapsrichtlijnen zoals die in de eed staan', vraagt Finn Wynstra, die de cursus leidde, aan de studenten die een voor een naar voren worden geroepen. Ze antwoorden met 'I do', waarbij ze hun handtekening zetten onder het diploma. Het bewijs voor een eerste lichtung fraudebestendige onderzoekers lijkt geleverd.

'Het is natuurlijk letterlijk een papier-tje', zegt Marcel Tuijn (24), die in oktober startte met zijn promotieonderzoek in de accountancy. 'Het gaat erom hoe

je er zelf instaat, en daar heeft zo'n eed weinig invloed op. Maar je onthoudt het wel, het maakt je bewuster.' Wat doe je bijvoorbeeld wanneer je vermoedt dat de onderzoeksgegevens van jouw promotor niet kloppen? Of wanneer je ziet dat een begeleider een niet-zakelijke relatie heeft met een promovendus, en dit de onderzoeksresultaten beïnvloedt? 'Het zijn grijze gebieden', zegt Tuijn. 'Het is goed dat je daar nu met een groep over kan discussiëren.' **symbolisch**

Cursusleider Wynstra noemt vooraf aan de eedaflegging de term 'windowdressing' en geeft toe dat de ceremonie vooral symbolisch is. De studenten die vanmiddag aanwezig zijn, zijn bovendien jong en vol goede moed. De bedoeling is daarom dat een soortgelijke cursus ook wordt gevolgd door al het academisch personeel. 'In de praktijkvoorbeelden zoals we die nu kennen, ging het niet om promovendi', zegt Wynstra. Hij staat ook aan het hoofd van de werkgroep Wetenschappelijke Integriteit, waarmee de EUR fraudegevallen zoals Smeesters en internist Don Poldermans in de toekomst wil uitbannen. 'Ook onder hoogleraren is er veel draagvlak voor een dergelijke cursus.' <



Een groep studenten en promovendi ondertekende gisteren de code voor wetenschapsbeoefening. Zij beloven niet te frauderen.

